

# Optofibernetät billiga

Insändare i Hbl 3.3 2008

## Optofibernetät är billiga och nödvändiga

Det är helt riktigt att trådlös dataöverföring enbart fungerar som komplement och så måste man ta till det där det inte finns något annat. Men Calle Lindqvist (Hbl 26.2.2008) har nog fel i att begränsningarna inte är tekniska. Det är just för att det helt enkelt är omöjligt att köra mer trafik än Shannons gräns anger. Som jag påpekade så måste man annars bygga ut antalet basstationer – och får då småningom ett optiskt fibernetät.

Trådlös teknik är inte alls billig. Antenninstallationerna kostar en hel del ifall man inte råkar bo alldeles invid bastationen och man bör också räkna med trädfällning, nya höga master och kanske hyra för en kranbil. Sådana är erfarenheterna från Kuhmo där man just försökt med det "billiga" alternativet. Och ändå vill det inte fungera. Nu börjar man på gräsrotsnivå bygga fibernetät där. I värsta fall kostar en trådlös anslutning mera för abonnenten än en fibernetätsanslutning och därtill kommer månadskostnaderna (till exempel Digita 50

euro/månad). Per Mbit så är det omkring 250 gånger dyrare än i vårt nät. I verkligheten så får man ibland inte 1 Mbit/s utan bara telefonmodemhastighet på Digitas nät så skillnaden kan bli ännu större.

Då man talar med teleoperatörerna så är bilden entydig. Tvärtemot vad Lindqvist påstår så anses den "sista kilometern" vara det allra dyraste – just den vi byggt ut. Vi diskuterar i positiv anda med Lovisa Telefon möjligheten att byarna själva bygger nätet till fastigheterna medan teleoperatören står för stomnätet.

Vi mäter hela tiden trafikmängden och om det behövs så är det mycket enkelt att öka kapaciteten till FICIX (Finlands huvudnod för Internet) – kanske med ett telefonsamtal – eftersom vi har fiber hela vägen. Ingen idé att betala för toppkapacitet som inte utnyttjas. De som har trådlös anslutning måste bygga om hela nätet med nya basstationer och nya mottagare (om det ens finns att få) för mycket stora pengar. Berätta gärna var det trådlösa nät finns som klara 100 Mbit/s (per anslutning) – för att inte tala om Gigabit.

I motsats till alternativen så är vårt nät framtidssäkert. Under den tid jag jobbade på Tekniska högskolan så ökade kapaciteten i våra anslutningar från 110 bit/s till 1 Gigabit/s – alltså nästan 10 miljoner gånger ! Den här utvecklingen tycks inte alls bli

långsammare

så det är lätt att räkna ut att den som nu klarar sej med 0,5 Mbit/s

om tio år behöver omkring 500 Mbit/s. Det här gäller förstås ett

medeltal. Vissa kommer kanske aldrig att behöva mer än eposthastighet.

Framtiden kommer att innebära stora dataöverföringar.

Satellitmottagning är utmärkt men TV i den form vi känner till det

kommer att minska i betydelse och i stället kommer HD-video där man

laddar ned programmen då man vill. Folk har inte tid att se program då

de råkar sändas utan vill ha programmet på nätet för att se då de hinner.

Fildelning är en utmärkt teknik som inte används bara för musik och

video utan snart sagt all nedladdning av stora datamängder. Det kan

vara idé att följa med vad ungdomarna gör. Det som nu anses vara så

förkastligt är i själva verket just det som är

framtiden. Upphovsrätten kommer obönhörligen att ändras – den nuvarande är

gjord för en förgången tid. Ett riktigt bra förslag hade STIM i

Sverige att den som vill kan betala en klumpsumma och får sedan fritt

ladda ned vad som helst hur mycket som helst helt lagligt.

Dagens ungdomar kommer inte att vilja bo på ställen där det inte finns

optisk fiber för de behöver massor av kapacitet för jobbet och för

fritiden. Optiska fibernät är varken dyra eller onödiga.

Nisse Husberg